**Таблиця результатів лабораторної 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метод відбору | Пул  (%) | Точність до відбору (%) | Точність після відбору (%) | Час виконання (секунди) | Переваги | Недоліки |
| Least Confidence | 90 | 33,5 | 86,05 | 1109.23 | Легко реалізувати та використовувати. | Ризик вибору неякісних зразків замість інформативних  Обмежена адаптивність до специфіки конкретної задачі |
| Margin Sampling | 90 | 63,6 | 85,65 | 1060.48 | Ефективна для моделей, коли різні класи близькі за характеристиками. | Менш ефективна на малих датасетах або при розбалансованих класах. |
| Ratio Confidence | 90 | 58,8 | 83,5 | 968.28 | Якщо модель може помилятися між кількома схожими класами, ця стратегія може вибрати більш інформативні зразки | Є складнішою в реалізації і менш ефективною для класифікації на простих класах. |
| Entropy | 90 | 41,8 | 82,1 | 973.18 | Враховує всю невпевненість моделі щодо всіх класів, що робить її дуже інформативною | Найбільш обчислювально складна з усіх стратегій. |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |